

УДК 316.37

ББК 60.5

**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В РЕГУЛИРОВАНИИ
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ
(на материалах Приморского края)**

Декин И.А.

магистрант

Департамента социальных наук

Школы искусства и гуманитарных наук

Дальневосточного федерального университета

г. Владивосток, Россия

ignat-dek@mail.ru,

Костина Е. Ю.

кандидат социологических наук,

доцент Департамент социальных

наук Школы искусства и гуманитарных наук

Дальневосточного федерального университета

г. Владивосток, Россия

kostina.eyu@dvfu.ru

**SOCIAL CONTROL IN THE REGULATION OF YOUTH
DEVELOPMENT BEHAVIOR (on materials of the Primorsky Territory)**

Dekin I

master student

Department of Social Sciences

Schools of art and humanities

Far Eastern Federal University

Vladivostok, Russia

ignat-dek@mail.ru

Kostina E

Candidate of Sociological Sciences,

Associate Professor Department of Social

Schools of art and humanities

Far Eastern Federal University

Vladivostok, Russia

kostina.eyu@dvfu.ru

Аннотация

В статье рассмотрены различные подходы к понятиям «норма» и «девиантное поведение», раскрыта ситуационная и личностная составляющая девиации. В статье предпринята попытка очертить основные характеристики и границы девиантного поведения как социального феномена, описана проблема отклоняющегося поведения в молодежной среде. Авторы прослеживают эволюционирование представлений о девиации, девиантном поведении и социальном контроле, указывая на то, что девиация тесно связана с социальной адаптацией молодежи, которая, в свою очередь, является фактором стабильности и устойчивого развития общества. Девиантное поведение самым выразительным образом проявляется именно у молодежи, так как у данной возрастной группы еще не полностью сформировалась собственное мировоззрение и система ценностей, а также они больше подвержены влиянию окружающих. Авторами статьи проведен анализ девиации (правонарушений, так как по данному виду ведется официальная статистика) в молодежной среде в Приморском крае, выявлены основные тенденции в регистрируемых правонарушениях данной возрастной группы в регионе. Проанализированы основные факторы, которые обеспечивают снижение показателей правонарушений среди молодежи. Предпринята попытка выявить основные возможности социального контроля в регулировании девиантного поведения молодежи. На основе обобщения знаний, изложенных в научной литературе, и проанализированных данных статистики выработаны рекомендации по усилению роли социального контроля в предупреждении девиации молодежи. Авторы указывают на то, что необходимо исследовать воздействие социального контроля на отклоняющееся поведение молодежи.

Annotation

The article considers different approaches to the concepts of "standard" and "deviant behavior", reveals the situational and personal component of deviation. The article attempts to outline the main characteristics and boundaries of deviant

behavior as a social phenomenon, describes the problem of deviation in the youth environment. The authors trace the evolution of ideas about deviation, deviant behavior and social control, indicating that deviation is closely related to the social adaptation of young people, which, in turn, is a factor of stability and sustainable development of society. Deviant behavior is most pronounced among young people, because this age group has not yet fully developed its own worldview, system of values, and they are more susceptible to the influence of others. The authors of the article have analyzed the deviation in the youth environment in the Primorye Territory, revealed the main trends in the registered offenses of this age group in the region. The basic factors which provide decrease in indicators of offenses among youth are analyzed. The attempt to reveal the basic possibilities of social control in regulation of deviant behavior of youth is undertaken. On the basis of generalization of the knowledge presented in the scientific literature and the analyzed data of statistics the recommendations on strengthening the role of social control in prevention of deviation of youth are developed. The authors point out that the impact of social control on young people's deviant behavior should be investigated.

Ключевые слова: девиация, девиантное поведение, молодежь, социальный контроль

Keywords: deviation, deviant behavior, youth, social control

Проблема девиации является одной из ключевых в современной психологии, социологии, подростковой педагогике, политологии, так в девиантологических исследованиях первоначально велись споры о том, в каком смысле стоит употреблять выражение «девиантное поведение» как характеристику индивидуального поведенческого акта или, же, как социальный феномен. Позднее для обозначения последнего стали применять термины «девиация», «девиантность» или же «социальная девиация». В качестве сложного социального явления девиации определяются как «такие нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной

массовостью, устойчивостью и распространенностью при сходных социальных условиях»[6].

Девиантное поведение — это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся общественных норм. Девиантное поведение оказывает негативное влияние на стабильность и устойчивое развитие общества, поэтому вызывает применение обществом определенных формальных и неформальных санкций (изоляция, лечение, исправление или наказание нарушителя) по отношению к нему. Проблема девиантного поведения находится в центре внимания с начала возникновения социологии, так еще французский социолог Эмиль Дюркгейм, написавший ставшую классической работу «Самоубийство», считается одним из основоположников современной девиантологии[3]. Он ввел в научный оборот понятие аномии, как состояния запутанности и дезориентации в обществе во время кризисов или радикальных социальных перемен. Э. Дюркгейм объяснил это на примере увеличения количества самоубийств во время неожиданных экономических спадов и подъемов. Американский социолог Р. Мертон в рамках своей теории структурного функционализма создал одну из первых социологических классификаций поведенческих реакций человека[7], указав на то, что девиантному поведению человека зачастую подталкивает разрыв между социально одобряемыми целями и невозможность их достижения легитимными способами.

Гилинский Я.И. пришел к выводу, что девиантное поведение – это, во-первых, поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям; а во-вторых, это и социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям[1]. Девиантное поведение всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков, действий,

видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям и нормам поведения. Это может быть нарушение формальных (правовых) или неформальных (мораль, обычаи, традиции, мода) норм, а также образ жизни или стиль поведения, не соответствующие принятым в данном обществе. Девиантное поведение во многом связано с реакцией общества на него и тогда надо определять девиацию как отклонение от групповой нормы, которое влечет за собой изоляцию, лечение, тюремное заключение или другое наказание нарушителя. Исходя из самых общих представлений, можно дать следующее определение: девиантное поведение - это действие человека несоответствующие официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям.

Молодежь – это социально-демографическая группа, выводимая на основе возрастных принадлежностей, социального положения и определяющимся характерными интересами, и ценностями. Возраст, позволяющий отнести людей к молодёжи, отличаются в зависимости от конкретной страны. Нижняя возрастная рамка молодёжи проходит между 14 и 16, верхняя — между 25 и 30 годами (в некоторых случаях позже). В России данная группа охватывает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а также в некоторых случаях, обусловленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, обладающих постоянным местом жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники). Молодость - это период интенсивных поисков призвания, начала трудовой деятельности, вступления в брак. Молодежь часто называют девиантной или маргинальной группой, часто нарушающей традиционные и установленные правила поведения. Современная молодежь в большинстве своем рождена после перестройки и вызванной ей сменой системы ценностей, так исследователями выявлено влияние аномии на ценностный уровень сознания молодежи. Эту связь иллюстрирует общая высокая материализация и прагматичность мышления, ориентация на ценности

материального порядка; низкий уровень востребованности идеи взаимной поддержки, честности, открытости, социального равенства и социальной полезности [5, С.725]. Среди общих девиаций наиболее распространенными в молодежной среде являются злоупотребление алкоголем, делинквентное поведение (воровство, рэкет), наркомания, что обусловлено спецификой социокультурного развития современного российского общества. Из девиации в норму превращается употребление ненормативной лексики[2].

Если нарушения неформальных норм оценить сложно, то нарушение норм формальных оставляет след в официальных документах Министерства внутренних дел РФ и активизирует систему формального и неформального социального контроля за отклоняющимся поведением. Приведенные Генеральной прокуратурой Российской Федерации[9] статистические данные позволяют сложить социальный портрет преступности региона. Так данные показывают, что в Приморском крае с 2013 по 2017 год образуется тенденция уменьшения уровня преступности молодежи в возрасте от 18 до 24 лет. Так, в 2013 году у женщин 16,78% и у мужчин 23,45% от общей возрастной группы, то в 2017 году он составляет 12,72% у женщин и 16,39% у мужчин. При повышении возраста, увеличивается процент отношения совершения преступлений ко всем возрастам. Пик приходится на возраст 30-49 лет, в 2017 году это 55,89% у женщин и 50,17% у мужчин.

По социальному составу так же уровень преступности уменьшается. В 2013 году среди учащихся и студентов он составлял 5,57% у женщин и 8,40% у мужчин, в 2017 2,61% у женщин и 5,40 % у мужчин. Преобладающим является процент совершения правонарушений лицами без постоянного источника доходов, который составляет за 2017 год у женщин 70,72% и 69,36% у мужчин.

В качестве уменьшения уровня преступности у молодежи в возрасте от 18 до 24 лет в Приморском крае можно выделить увеличение числа выбывшего населения. Несмотря на все усилия Министерство Российской федерации по развитию Дальнего Востока и связанных с ним структур,

Дальний Восток России потеряет в 2018 году почти 30 тыс. человек. Для сравнения: в 2016 году из региона, только по официальным данным Росстата, уехало 17,4 тыс. человек. Уезжают люди трудоспособного возраста, большинство среди которых составляет молодежь, которая едет в европейские регионы России, чтобы реализовать себя там. Так же стоит учесть спад рождаемости, который произошел в 90е году XX века в России, сказывается и на количестве молодежи в регионе, чья численность сокращалась вслед за сокращением рождаемости ранее. Так что спад уровня преступности среди молодежи может быть вызван не проделанной профилактической работой, а просто сокращением численности данной возрастной группы. Меньше людей, следовательно, меньше возможность совершить правонарушение.

Социальный контроль – особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий. Термин «социальный контроль» был введен в научный оборот французским социологом и социальным психологом Г. Тардом. Он рассматривал его как важнейшее средство исправления криминального поведения и возвращения преступника в «нормальное» общество. В дальнейшем Г. Тард расширил понимание социального контроля до одного из важнейших факторов социализации. В работах целого ряда западных социологов проблема социального контроля разрабатывалась в тесной связи с решением задачи обеспечения контроля над девиантным поведением и в особенности над агрессивными формами его проявления. Опираясь на теории социального контроля Р.А. Лапьера, рассматривающую социальный контроль как средство, обеспечивающее процесс усвоения индивидом культуры и передачу ее от поколения к поколению, можно предположить, что на индивидуальном уровне социальный контроль выполняет роль посредника между индивидом и конкретной ситуацией. Лапьер приходит к выводу, что существует три универсальных механизма социального контроля, действующих в различных типах общества:

1. физические санкции (наказание индивида за нарушение групповых норм),
2. экономические санкции (штраф).
3. административные санкции.

Т. Парсонс определял социальный контроль как процесс, с помощью которого через наложение санкций нейтрализуется девиантное поведение и тем самым поддерживается социальная стабильность. А.А. Жижиленко, проводя исследование эффективности разных методов социального контроля, предлагает следующий порядок действий в отношении криминогенных факторов [4]:

1. выяснение причин асоциальных явлений;
2. нейтрализация причин таких явлений;
3. ликвидация противодействия извне девиантному поведению;
4. ликвидация из системы права норм которые вместо пресечения стимулов к совершению преступлений, создают их;
5. смягчение контроля государством над индивидуумом
6. улучшение тюремных норм и порядка
7. попечение над лицами, освободившимися из пенитенциарных учреждений.

В качестве контроля девиации и делинквентного поведения среди молодежи нужно применять более жесткий контроль, модернизировать системы исправления и пресечения нарушений, использовать эффективные санкции и отслеживать их действия, рецидив преступлений после их исполнения, осуществлять более эффективную политику в области работы по ликвидации зачатков девиации еще в юношеском и подростковом возрасте. В случае обнаружение негативной девиации у молодых людей, проводить с ним педагогическую работу по ликвидации этих явлений, для пресечения совершения им преступлений в будущем, когда преподавательский и родительский контроль будет ослаблен.

Список литературы

1. Апинян, Г.В. О понятиях «девиация, «девиантность», «девиантное поведение» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. №118. С.119-123.
2. Гилинский, Я.И. Актуальные проблемы социологии девиантного поведения и социального контроля. / Я.И. Гилинский, Институт социологии. – М., 1992.–231 с.
3. Гилинский, Я.И. Девиантность, преступность и социальный контроль в «новом мире» Сборник статей/ Я.И. Гилинский - СПб.: изд-во «Алеф–Пресс», 2012. – 352 с.
4. Дюргейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / пер. с фр./ изд. подгот. Вал. А. Луков. – СПб.: Союз, 1998. – 496 с.
5. Жижеленко, А.А. Преступность и ее факторы //Российский криминологический взгляд. 2008. № 4. С.36-63.
6. Костина Е.Ю., Орлова Н.А., Панфилова А.О. состояние системы ценностей как фактор аномии в современном российском обществе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. №18(4). С.719-730.
7. Коэн, А. Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения // Социология сегодня. М., 1965. С. 520-521.
8. Мертон, Р. К. Социальная структура и аномия // Социология преступности. – М.: ИНФРА–М, –2008. – С. 42 –50.
9. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://crimestat.ru/>, дата доступа 10.02.2018.